

## 第 6 期 第 8 回 武蔵野市図書館運営委員会 議事要録

日 時 平成 27 年 7 月 27 日（月） 17 時 30 分開会 18 時 20 分閉会

場 所 中央図書館 3 階視聴覚ホール

出席者 委員 7 名

船崎委員長、毛利副委員長、桂委員、小林委員、田丸委員、花村委員、松山委員

事務局 9 名

養田館長、奥野副参事、前田課長補佐、盛田課長補佐、秋庭係長、迫館長、川西課長補佐、森本課長補佐、小林主任

内 容 1 議事

(1) 前回議事録の確認について

(2) 図書館の運営について

2 報告事項

3 その他

### 【司会】

#### 1. 開会

定刻となったので開会する。

### 【図書館長】

本来、武蔵野市の図書館（年次報告書）を配布すべきところだが、作成作業が遅れており、現在最終校正を行っている。8 月中旬にはできると思われるので作成が上がり次第配布する。

26 年度の実績について、蔵書数 857,679 冊、市民 1 人当たり 6.0 冊、基本的なサービス水準を維持している。中央図書館書庫集密化工事を実施し、27 年度が最終年度。子ども対象としてブックスタート、子ども文芸賞、おはなし会はみどりの子ども館、千川さくらっこクラブでも実施。乳幼児人口が増えている関係でブックスタートの参加者数が増えており、今後も同傾向と思われる。読書案内、図書館紹介のリーフレットを作成した。YA 向け企画展示を実施、レファレンス、データベース用 PC の配置を継続。課題解決テーマ展示として終活、防犯など 11 回実施。展示した本の多くが貸出され、ニーズをとらえたと考えている。図書館情報システム導入準備を進めており、今年年末年始に入れ替え・特別整理を実施する。市外利用者の増加に伴い、予約点数等で差をつけるなど差別化を行ったほか、利便性向上のため芸能劇場へブックポストを設置を実施。

## 2. 議事

### 【委員長】

次第に沿って進める。事務局から説明を。

### ★議題1 前回議事録の確認について

#### 【図書館長】

資料1をお願いしたい。

事前送付しているが、5月に開催した委員会での議論の内容を要録として取りまとめたのが、今回の資料となる。今回の運営委員会で、確認、承認をいただければ、委員会終了後にHPで公開したいと考えている。

#### 【委員長】

本件について、質疑を行う。

(特になし。)

#### 【委員長】

これで確定とする。

続いて議題2に移る。事務局より説明を。

### ★議題2 図書館の運営について

#### 【図書館長】

資料2をお願いしたい。

本議題は前回の委員会の際に頭出しをするべき事項であったところ、提出が遅れ申し訳なかった。

説明について、評価項目が多数に上るため、主だったところを説明する。なお今回の審議内容は、議論を踏まえ、今後ホームページ等で公開する。

主に評価がB、Cであったものについて説明する。

- ・ 1ページの1、予約棚読取率について、26年度は他の業務との兼ね合いから、向上には至らなかった。
- ・ 2ページの4、3項目め、積極的な広報や講座の実施について、26年度はHP広報や講座を実施したが、今後は関連事例も参考とし、さらなる広報に努める。
- ・ 2ページの4、4項目め、電子書籍環境の研究について、情報収集を行ったが、今後も研究を継続する。
- ・ 3ページの5、2項目め、学校図書館システムとの連携について、26

年度は他市の運用状況等情報収集を行ったが、互換性の問題や他方策等、検討を継続する必要があるとの結論に至っている。

・ 3 ページの 6、5 項目め、企画展示について各館毎の取り組みはあったものの、3 館連携の取り組みはできなかった。今後も効果的な実施方策等検討に努め、3 館連携について実施を目指す。

#### ○その他中長期目標

・ 1 ページの 1、2 項目め、宅配サービス、ボランティアの活用について、事前送付内容に誤りがあり、配布のものに訂正した。26 年度はボランティア活用に取り組めなかった。宅配サービスを実施した場合、対象が拡大する可能性があり、ボランティア活用は現実的でないが、他方策も考慮し適切な実施手法等の検討を継続する。

・ 3 ページの 8、1 項目め、市民ボランティアとの協働、宅配サービスについて、障害者サービスにおいては協働を引き続き実施し、目標達成した。宅配サービスのボランティアとの連携については、先に述べたとおりである。

・ 4 ページの 13、1 項目め、新聞見出しデータベースの更新について、ボリュームが膨大であることに加え、他の業務との兼ね合いで一部公開できない期間があった。

・ 4 ページの 13、3 項目め、パスファインダーの作成について、当初想定案で作成を試みたが、効果的な内容とならなかったため、他の方式を検討したが、作成が追い付かなかった。

・ 4 ページの 13、4 項目め、「再調査は順次行い、2 件更新しました」は件数が誤っており、正しくは 3 件である。訂正をお願いする。

また、新規レファレンス事例の作成について、すでに一定のスタンダードな事例は掲載済みであると考えており、今後は作成による効果等勘案の上、内容の更新、新規作成を検討する。

説明は以上である

#### 【委員長】

それでは本件について、質疑を行う。

何かあったらご意見を。

#### 【委員】

その他の NO13、新聞見出しデータベースについて、97 年 1 月～4 月以外は公開できた、という理解で良いか。

【図書館長】

そのとおりである。

【委員】

あと少し、ということか。

【事務局】

新聞のキーワード、見出しのチェック等手間がかかる作業である。昨年出来なかったところに追いつくよう作業したい。

【委員】

重点目標NO1、システムの再構築について「仕様凍結」とは。

【図書館長】

現在、新システム業者が決定し、機能要件を詰めている。現時点では凍結していない。

【事務局】

8月末ごろまでに図書館側の設定を詰めて、システムでどのように反映して納品するかの検討を行う。その意である。

【委員】

重点目標NO4利用者講座について、参加者が少なかったから評価Bということか。

【事務局】

プレイス実施のデータベース利用講習だが、定員10に対し4。前年度より増である。別の講習でも定員10に対し4であった。

【委員】

参加者数が同じだが、2つの参加者は同じ人か。

【事務局】

そこまでは確認していない。

**【委員】**

改善されているので、引き続きPRしてほしい。

**【委員】**

重点目標NO6のみどりのこども館でのおはなし会について、取組結果に記載がないが、報告書の作成は行っているのか。作成しているならば、記載したほうがよい。

**【事務局】**

報告としてまとめたものを作成し、次に反映させている。

**【委員】**

成果は記載したほうがよいので、そのように。

**【委員】**

武蔵野市に関する記事のデータベース作成について、どのように使うのか。従来のデータベースでも検索できると思うが。

**【事務局】**

従来のデータベースは全国版のみをカバーしており、武蔵野版は載っていないので、こちらを作成している。朝日、読売、毎日、産経、東京の5紙よりピックアップし作成している。

1点訂正だが、同項目の内部評価コメントで1997年1月～4月分が未公開となっているが、4～8月分については作成が27年度であったため、コメント欄の「4月」を「8月」に、また、取組結果欄を「1997年9月」に訂正いただきたい。

**【委員長】**

大体意見が出たようなので、事務局にまとめを願う。次回の委員会で再度確認し、公表の手続きに移る

議事はこれで終了したので、報告事項に移る。

**★報告事項1 平成27年度図書館事業目標について**

**【図書館長】**

本日追加として報告する。

資料4をお願いしたい。

こちらは、前回の委員会で議論いただいた 27 年度の目標について、議論を踏まえ事務局で修正を行ったものである。

修正点についてざっと説明するが、前回会議において目標確定を委員長預かりと決めているので、今回は内容の確認とする。また、その他中長期目標については、修正の議論が無かったため、そのまま固めている。

資料 4 - 1 をお願いしたい。

修正内容のみをまとめたものとなるので、確認いただきたい。

- ・対象期間が不明確であるとの指摘について、対象期間を明示した。
- ・NO 1 について、27 年度の成果（芸能劇場）を踏まえ、利用者の利便性向上について継続的に研究し、図書館運営委員会に報告をすることとしたいので、そのような表現とした。
- ・NO 2 の中長期目標として設定している 75% の値が高すぎるとの指摘について、中長期目標で設定している数値のため、直ちに修正することは困難だが、質問の仕方等の工夫により、今後アンケート等を行う場合には、よりダイレクトな意見の反映ができるような形を検討する。
- ・NO 4 の「積極的な広報」のイメージが不明確であるとの指摘について、今年度のシステム更新に合わせホームページが全面リニューアルすること等を活用し、利用者ニーズへの迅速な対応を図っていく旨追記した。
- ・NO 5 の学校への PR 強化の指摘について、文言を追加した。
- ・アンケート結果反映の検討時期と今後のスタンスは、との指摘について、オーダー済みのシステム更新での対応に加え、専門部会での検討を踏まえ機能の付加を実施する旨、文言の修正を行った。

説明は以上である。

#### 【委員長】

それでは本件について、質疑を行う。

何かあったらご意見を。

#### 【委員】

積極的な広報等の関係で、新システムのホームページはどの程度変わるのか。

【図書館長】

全面的に変わる。

【事務局】

検索機能はたくさんのデータをひっかけて検索できるなど、かなり良くなる。また、スマホ版も専用のものできるほか、受託業者と検討中であるが。

【図書館長】

検索がしやすいレイアウトになる。

【委員】

システムの事業者が変更になるのか。

【図書館長】

変更となる。

【委員長】

本件は報告事項なので、これで確定とする。

その他は事務局から何かあるか。

### 3. その他

【事務局】

今回の日程についてお諮りしたい。

本日、計画に定める計画年度のうち、上期が昨年度いっぱい終了したため、上期の評価を行う必要がある。そのため、イレギュラーな開催となるが、8月末から9月上旬で1回、9月末までにもう1回開催したいと考えている。場合によっては全員の参加が難しいことも想定されるが、お願いしたい。時間、会場はこれまでどおりと考えている。

【委員長】

日程調整及び会場の件について、各委員の意見を頂きたい。

【委員長】

今回の委員会は9月7日（月）、次々回を9月28日（月）とする。

2日とも17時半から中央図書館を会場とする。

他に何かあるか。

**【事務局】**

事務局から情報提供である。

先だっの会議で情報提供した、次期図書館運営委員会の市民公募委員について、期日の6月末までに15名の応募があった。現在、鋭意選考作業を行っており、8月中旬までに決定し通知する予定である。

**【図書館長】**

中央図書館20周年に合わせ、ポスターを作成し記念イベントを行う。「水えんにち」など環境部との共催イベントや本の展示、9月にはコンサートを行う。10月には教育委員の記念講演会を実施する。12月にもクリスマスにちなんだイベントを実施予定。多くの方に来場いただき利用者への感謝、本への感謝を伝えていきたい。

**【委員長】**

それでは全体を通じて何か意見・質問等はあるか。

(なし、との声あり。)

**4. 閉会**

**【図書館長】**

以上をもって、第6期図書館運営委員会第8回会議を閉会する。