

第 10 回図書館基本計画策定委員会 議事要録

日 時 平成 31 年 2 月 26 日 (火) 17 時 30 分開会

場 所 中央図書館視聴覚ホール

出席者 委員 8 名

赤羽委員、大津委員、岡本委員、桂委員、金子委員、北本委員、船崎委員、松山委員

事務局 13 名

鎌田図書館長、柏倉吉祥寺図書館長、目澤武蔵野プレイス副館長、加藤課長補佐、前田課長補佐、盛田プレイス課長補佐、森本課長補佐、秋庭係長、佐々木主事、須藤主事、西田主任

山名、高橋 (文化科学研究所)

内 容 1 議事

(1) 議事録の確認について (資料 1)

(2) 計画案について (資料 2-1、2-2)

2 その他

配布資料 次第

第 9 回図書館基本計画策定委員会 議事要録 (資料 1)

第 2 期図書館基本計画 (資料 2-1)

第 2 期図書館基本計画 中間のまとめからの変更点 (資料 2-2)

武蔵野市立図書館 図書館事業目標 (平成 30 年度) (追加提出資料)

【事務局】

定刻となったので開会する。

次に資料を確認する。資料が不足している場合は申し出ていただきたい。

このあとは議事となるので、委員長に進行をお願いします。

【委員長】

承知した。

まずは事務局から、議事録について説明を。

★議事 (1) 前回議事録の確認について

【図書館長】

資料 1 をお願いしたい。

事前に送付しているが、この内容で確認・承認をいただければ、終了後に公開したい。

【事務局】

委員から、P10 のご本人の発言部分で、他の図書館の具体的な名称が入っている点について一部修正の依頼があった。また、委員長より、P7 に委員名が入っているので削除してはどうかというご提案があった。

【委員】

P8 の自分の発言について、「4～5 年前」とあるが、正確には 4 年前だったので、そのように修正願いたい。

【委員長】

他に何かあれば意見、質問を。

(意見なし)

次の議題に移る。事務局より説明を。

★議事（２） 第２期図書館基本計画について（資料 2-1）（資料 2-2）

【図書館長】

最後の委員会なので、細部までの確認をお願いしたい。

「中間のまとめ」からの変更点をご説明する。(以下、資料 2-2 に従って説明)

細かい点でも何かあれば、ぜひご指摘いただきたい。

【委員長】

今回が最後となるので、議論をよろしくをお願いしたい。

【委員】

表紙の日付が平成 31 年 3 月になるということは、「はじめに」の日付も同じになるということか。

【図書館長】

その通りである。修正する。

【委員】

P33 の 3-②の「取組結果」の文章で「検討において、計画において」と続くのは違和感がある。

【事務局】

「計画において」を削除するのでどうか。

【委員】

それでよいと思う。

あと、P48 の下から 2 行目「また、視察、研修の～」の部分は文章が少しおかしい。

【委員長】

今の部分は、「積極的な実施を検討していきます」に修正するのでどうか。

(異議なし)

「はじめに」の 1 行目、2 行目に「平成 31 (2019) 年」が重ねて出てくるか、これはくどいようにも思うが。

【委員】

他の部分が全て西暦併記なので、それで通してもよいと思う。

【委員長】

承知した。それではこのままで。

P70(1)の文章で、最初が 2 文字落ちている。

次の行の「～ (以下「中間のまとめ」という。)」の句点は必要か。通常は使わないと思うが。

【委員】

こういった場合、普通はあまり句点をつけないが、公用文や法令文ではつける。統一されていればどちらでもよいと思う。

【委員】

P71 表の 8、9 の文章が字下げになっていない。

【事務局】

P70、P71 の表は、確認して字下げを統一する。

【委員】

P54 の「[43]大学図書館～」の文章は、都立図書館や国会図書館が「専門図書館」であるかのようにも読めてしまう。

【図書館長】

この文章内の「などの」を「、」に修正する。

【委員】

P71 の表の 3～5 の位置が微妙にずれている。

前回から今回の間で、前の図書館基本計画を「前期」と指すと分かりにくいので「第 1 期」とすることにしたが、P31 の本文 2 行目に「前期」が残っている。

【事務局】

この「前期」は、すぐ下の表にある「中長期目標（前期）」を指している。

【委員】

承知した。

それ以外に、「はじめに」と P1 にも「前期」が残っているが、これは「第 1 期」のことと思うので、修正願いたい。

【図書館長】

「前期」と「第 1 期」については、全体に見直して修正する。

【委員】

P2 の「計画期間」の図にも「前期」が残っている。これを修正する場合、その上の「生涯学習計画」も「第 1 期」とするか。

【図書館長】

「生涯学習計画」については、担当部署と確認の上、「第 1 期」にして問題なければそのように修正する。

P2 の図表 1 章-1 の「平成 40（2019）」は修正する。

【委員長】

「第 2 期生涯学習計画」「第六期長期計画」と、漢数字とアラビア数字が混在しているのは、もとの計画書に合わせたということによいか。

【委員】

P70「パブリックコメントの目的」で、「市民の皆様から幅広くご意見をいただき」ということと自体が「パブリックコメントの募集」ということなので、内容が重なっているのではないかと。

【図書館長】

アンケート調査やフォーラムなども、市民の皆様からご意見を伺う機会であったため、こういった書き方をした。少し考えて修正したい。

【委員】

自分としては、せっかくだから、ここは「アンケート調査をして」なども書き込む方がよいと思う。

【委員】

P16「DB」は「データベース」に修正してはどうか。

P17 で吉祥寺図書館のレファレンスが「ICT コーナー」になっているが、誤解を招く可能性が

ある。

【図書館長】

レファレンスについては「各カウンター」と修正する。

【委員】

全体的に、タイトルの番号とテキストの間にスペースが入っているものと入っていないものが混在しているので、スペースを入れる形で統一してほしい。

【委員】

P61（2）の①～④は太字になっていない。他のところは、全て太字になっている。

【図書館長】

P59、P60、P61 で①～③などを使っているが、内容的にはタイトルではないので、簡条書きの形に修正することを検討したい。

【委員】

P61（2）の③は、その下の記載にあわせると「基本方針」になるのではないかと思う。

【事務局】

この項目は他部署と調整して作成した部分なので、先ほどの簡条書きとあわせて、確認の上で修正させてほしい。

【委員】

P64（3）の「工程表をもって望む」は「臨む」に修正を。

【委員長】

他になければ、ここまでとする。

今回の議論を踏まえた修正は事務局が行い、最終的な承認は委員長預かりということによるしいか。

（異議なし）

それでは、次の議題に移る。

★その他

【事務局】

基本計画の今後のスケジュールについて、3月1日に教育委員会で議決して決定となり、印刷に入る。3月末の予算委員会で配布予定。完成したら皆さまにも送付する。

来年度以降、この基本計画を実施していくにあたり、図書館運営委員会で前年度の事業を評

価し、目標を設定していくこととなる。本日の追加資料をご覧いただきたい。これは平成30年度の事業評価と事業目標であるが、今後は、この表をもう少し、計画に即したものにしていきたいと考える。

そこで、目標設定や評価にあたり、こういう項目があった方がよい、こういうことができる評価になればよい、などのご意見があればお聞かせ願いたい。また、他の図書館の事例などもあればお示しいただきたい。

【図書館長】

前年度評価をして目標設定という形でやっているが、この表をもう少しブラッシュアップしていけないか。

4月には目標の検討となるのであまり時間もなく、この表がベースとなるとは思われるが、改善に向けてのアドバイスなどあれば、ぜひいただきたい。

【委員長】

これについて何かあれば。

(意見なし)

これでよいか。

【委員】

次回の図書館運営委員会は、このシートのあり方について話し合うのか。

【図書館長】

シートの項目や体裁についてのご意見は本日いただき、4月末の図書館運営委員会ではその先、目標設定自体についてのご議論いただきたいと思っていた。その上で、5月には目標を決定していきたい。そのスピード感でやっていかないと、動き始めも遅くなってしまう。目標設定が秋になるのでは遅すぎる。

項目をもっと大きくまとめる、評価もA～Cだけでなくコメントをつける、目標設定についても、基本計画に合わせて進捗管理していくなど。また、「前期中長期計画」を立てるかどうかについても、検討課題と思っている。

特にご意見がなければ、事務局でも検討を進めたい。

【委員】

もし何か思いついた場合は、いつまでに連絡すればよいか。

【図書館長】

3月中にいただければ助かる。

【委員長】

それでは、この点についてはこれまでとする。

図書館基本計画について、委員会回数も多いなかで、なんとかここまでのどり着くことができた。御礼申し上げたい。

図書館長からも一言。

【図書館長】

これから、図書館の力を高め、地域にいかしていくために、努力していきたい。また、皆様には、運営委員会で引き続きご意見をいただければありがたい。

【委員長】

委員からも一言ずつお願いしたい。

【委員】

わからないこともあり、勉強しながら一年間楽しく過ごすことができた。図書館運営委員として、この後もよろしくお願いしたい。

【委員】

率直に意見を言わせていただき感謝したい。他の図書館はどうなっているのか調べる等、出かけるきっかけにもなった。この先も図書館運営委員会が続くが、よろしくお願いしたい。

【委員】

武蔵野市の図書館を利用している中で、私なりに考えていることをお話できて、ありがたく思っている。

国内には地域活性化の核となる新しい図書館の潮流が見られるが、その起爆剤は武蔵野プレイスであったと思う。これからも、武蔵野市の図書館には、まちづくりに役立ってほしい。

【委員】

こういった委員会は、他自治体では3か月に1回程度しか開催しないのが普通だが、これだけ多くの回数を行い、濃縮した議論が行われたことはすばらしい。市民公募委員の皆さんを含めて議論のレベルが高い点、市職員が主導権を取って進めてきた点などを高く評価したい。

【委員】

図書館基本計画の策定は2回目であったが、今回は前回に増して、白熱した議論を重ねて、いい計画ができたのではないかと思う。市民公募委員の皆さんも含めて、全員で考えることができた。

財政的な点や、職員体制など、市も努力していると思う。これからもよろしくお願いしたい。

【委員】

市立図書館のあり方について、多くを考える機会となった。子どもたちが成人し市を支えていく人になっていく10年という時間の中で、この計画が実行されていくことを期待している。

【委員】

役目をきちんと果たせたかは不安であるが、立派な、誇れる基本計画ができたと思う。自分も第1期図書館計画検討の際から参加しているが、今期は非常に白熱した議論が交わされた。3名の市民公募委員の方々の図書館に関する知識と図書館愛が伝わり、その中で事務方や他のメンバーとの論戦、そして図書館フォーラムなど、毎回、濃密な議論があったと思う。

計画は計画であり、実行されてこそ意義があるので、今後のあり方をまた見ていければと思っている。

【委員長】

当初はこのような重責が果たせるか甚だ心配であったが、皆さんのおかげで役目を全うできた。新鮮な意見がたくさん出されて、私自身、刺激をたくさんいただいた。心から感謝したい。

【図書館長】

次回の運営委員会の日程については、改めて調整させていただく。

この基本計画の中で「今後の検討」とされている点についても、運営委員会でご意見をいただきたく、回数も多くなるかもしれないが、これからもよろしく願いたい。

【委員長】

それでは、以上を持って、図書館基本計画策定委員会を閉会する。

長期間のご審議、本当にありがとうございました。

以上